

Construyendo conjuntamente paredes dialógicas desde el arte.

**Aprendizaje y Servicio Solidario con el alumnado de
Formación Profesional de Educación Infantil**

**Alumna: Esther Ana González Souto
Tutor: José Antonio Pacheco Calvo**

**Máster de Educación Secundaria,
Bachillerato, Formación Profesional, Escuela de Idiomas en la
Especialidad de Orientación**

**Facultad Ciencias de la Educación
Universidad de Cádiz (UCA)
Junio de 2015**

Construyendo conjuntamente paredes dialógicas desde el arte.

**Aprendizaje y Servicio Solidario con el alumnado de
Formación Profesional de Educación Infantil**

**Alumna: Esther Ana González Souto
Tutor: José Antonio Pacheco Calvo**

**Máster de Educación Secundaria,
Bachillerato, Formación Profesional, Escuela de Idiomas en la
Especialidad de Orientación**

**Facultad Ciencias de la Educación
Universidad de Cádiz (UCA)
Junio de 2015**

El firmante de este Trabajo Fin de Máster declara que su contenido es original y de su autoría, asumiendo las responsabilidades que de cualquier plagio detectado pudieran derivarse. No obstante, quiere hacer notar que, como en todo trabajo académico, a lo largo del trabajo se incluyen ideas y afirmaciones aportadas por otros/as autores/as, acogándose en tal caso al derecho de cita.

En Puerto Real, a 16 de Junio de 2015

Firmado:

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8
2.1. ¿Siempre se ha entendido y atendido la diversidad en las escuelas?	8
2.2. Aprendizaje y Servicio en Formación Profesional de Educación Infantil	12
3. PROPUESTA DIDÁCTICA	15
3.1. Justificación	15
3.2. Contexto de actuación	16
3.2.1. Localización e historia	16
3.2.2. Entorno socio-económico y cultural e incidencias en el Proyecto Educativo de Centro	16
3.2.3. Organización de la labor docente en el entorno	17
3.2.4. El aula objeto de intervención	18
3.3. Propuesta didáctica	19
3.3.1. Objetivos	20
3.3.2. Contenidos	21
3.3.3. Descripción del Proyecto	22
3.3.4. Metodología	24
3.3.5. Evaluación	25
3.3.6. Fases de la propuesta y tareas	26

4. DESARROLLO DEL PROYECTO	32
4.1. Descripción de la secuencia de las actividades desarrolladas	32
4.2. Análisis de los resultados de la evaluación	37
<i>4.2.1. Puntos fuertes</i>	37
<i>4.2.2. Puntos débiles</i>	37
<i>4.2.3. Propuesta de mejora</i>	37
<i>4.2.4. Dificultades y problemas destacados</i>	38
<i>4.2.5. Cuestionamiento del Proyecto</i>	38
5. CONCLUSIONES	39
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
7. ANEXOS	44
7.1. ANEXO I: Documento de Compromiso del Proyecto	45
7.2. ANEXO II: Presupuesto del Proyecto	47
7.3. ANEXO III: Artículo de la egresada de este trabajo para el VI Congreso Nacional y I Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario	51

1. INTRODUCCIÓN

En líneas generales, el proyecto de Aprendizaje y Servicio Solidario que se pretende desarrollar, se trata de un Trabajo Fin de Máster en la titulación de Máster de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Escuela de Idiomas (MAES) en la especialidad de Orientación de la Universidad de Cádiz. Esta propuesta es relevante y pertinente ya que consiste en una investigación bibliográfica y el diseño de una propuesta didáctica que contribuye a dar respuesta a las problemáticas que se han podido observar en un centro de Cádiz, donde la que suscribe este trabajo ha realizado sus prácticas del MAES de Servicios a la Comunidad, durante el curso académico 2014/15. Éste parte de la necesidad detectada por el alumnado de que su centro está muy estigmatizado debido al gran desconocimiento de la comunidad sobre él. Todo ello llevó a poner en marcha un proyecto de innovación docente, para así dar respuesta a esta necesidad emergente, intentando una congruencia entre sentimientos, pensamientos y actuaciones pedagógicas. Pues solo podemos conseguir una transformación educativa y por consiguiente social analizando la realidad, planificando las acciones, poniendo en marcha nuestros sueños y celebrándolo toda la comunidad.

Otro hecho que motiva este trabajo es cómo se entiende y atiende la diversidad por lo que podemos hablar de nuevos escenarios de aprendizaje que nos ofrecen las pedagogías actuales. En este proyecto se va apostar por el Aprendizaje y Servicio Solidario (ApS) que camina hacia espacios más estimulantes, ricos y equitativos.

Este trabajo se articula a través de distintos apartados. El primero hace referencia a la fundamentación teórica, en la que se hace un recorrido de los tópicos claves que sustentan este trabajo, como es la Educación Inclusiva y ApS. El segundo concreta la propuesta didáctica, un proyecto de acción orientado al centro, comenzando con la contextualización del mismo, permitiendo comprender lo idiosincrático de éste. Además incluye la propuesta didáctica articulada a través del ApS y la evaluación de todo el proceso llevado a cabo. La tercera parte consta de las conclusiones donde se analiza el trabajo bajo tres dimensiones: cultura, política y prácticas inclusivas (Booth y Ainscow, 2006). Por último, se aporta una serie de anexos - documento de compromiso del proyecto, presupuesto y artículo publicado por la persona que suscribe este trabajo para el VI Congreso Nacional y I Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario llevado a cabo en Granada los días 28, 29 y 30 de mayo de 2015.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 ¿Siempre se ha entendido y atendido la diversidad en las escuelas?

"El mundo al revés, nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo..."

(E. Galeano)

A lo largo de la historia no se ha entendido ni atendido la diversidad de la misma manera, pues ha influido notoriamente en los valores y creencias promovidas en la sociedad en cada momento.

La Educación Inclusiva atiende la diversidad como fuente de enriquecimiento, en la que las-os distintas-os profesionales diseñan y ajustan el contexto para que participe y aprenda toda la comunidad. No como el modelo integrador, que la diversidad la entiende como un obstáculo siendo un modelo deficitario y compensador, pues es el alumnado quien se debe adaptar a la escuela.

Como señala la UNESCO (1994) la Educación Inclusiva aboga por escuelas que sean capaces de atender a todas-os. Pero esta atención no se entiende teniendo que hacer todas-os las-os integrantes lo mismo a la misma vez, pues atenta contra los ritmos personales, las necesidades de cada una-o, impidiendo el desarrollo integral de cada sujeto.

Se entiende la educación como un derecho fundamental de todo ser humano, ello está plasmado en la *Declaración de los Derechos Humanos (1948)* además del artículo 28 de la *Convención sobre los Derechos del Niño de las Naciones Unidas (1989)*. Ésta evidencia que existe barreras para garantizar la oportunidad educativa de todas-os, por lo tanto el movimiento de Educación para Todos (EPT) realizó un seguimiento a la Convención anteriormente citada para buscar y garantizar una educación para todas-os. Se promovió en 1990 en la *Conferencia Mundial de la Educación para Todos* en Jomtien, Tailandia. Culminó con la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos.¹

¹ Comúnmente conocida como la Declaración de Jomtien.

Se llegó a la conclusión en dicha conferencia que para muchos países eran limitadas las oportunidades educativas promoviendo así desigualdades sociales. Encontrándose en riesgo de ser excluidos de una educación ciertos colectivos como son las personas con algún déficit, minorías lingüísticas, niñas y mujeres, entre otros.

Por todo esto fue necesario una acción y movimiento mundial, puesto que no se podía lograr mejorar perpetuando políticas que habían llevado a dicha situación insostenible. Es por ello que la conferencia concluyó posicionándose que la educación básica para todo el alumnado era cuestión de derecho y no de un privilegio de unas-os pocas-os, independientemente de características y condiciones personales.

Ahora bien, ¿qué significa promover una educación justa y de calidad para todas-os? Pues no solo que haya acceso para toda la comunidad, sino promover la interacción, participación y aprendizaje de todas-os, en un entorno que no sea discapacitante en el que se prevé, elimina y/o reduce las barreras existentes del contexto diseñando espacios abiertos, flexibles y estimulantes.

Retomando con la historia del tema, no fue hasta una década después de la Declaración de Jomtien cuando volvieron a revisar el progreso en relación con la Educación para Todos- en el Foro Mundial sobre la Educación en Dakar - donde se llegó a la conclusión que la educación es un derecho fundamental de todo ser humano, siendo la clave para el desarrollo sostenido, convivencia y paz, además de estabilidad dentro y entre países, siendo un medio indispensable para participación efectiva en las sociedades y economías del siglo XXI que se ven sumergidas por una rápida globalización, UNESCO (2000).

Se ha de decir que el enfoque de la educación inclusiva fue recogido anteriormente en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales en 1994 llevado a cabo en Salamanca en la que acudieron 300 participantes - en representaciones de 92 gobiernos y 25 organizaciones internacionales - con la finalidad de la Educación para Todos. Llegaron a la conclusión que era primordial la formación de las-os profesionales para así entender y atender a todas-os, poniendo énfasis a las personas que presentaban Necesidades Educativas Especiales (NEE)² -modelo integrador-.

²Según la siguiente página web <http://www.adaptacionescurriculares.com/Otras%252012.pdf> : “Se considera que un-a alumno-manifiesta NEE cuando requiere - durante un periodo de su escolarización o a lo largo de toda ella - determinados apoyos y

Se pudo observar tanto en la Conferencia de Salamanca como en la de Jontien que la Educación para Todos no se realizaba, pues numerosos colectivos identificaban barreras para la educación, Echeita y Verdugo (2004) destacando al alumnado con NEE. Por ello se apostó transformar políticas educativas tradicionales, pues no se podía superar estas barreras con escuelas separadas para alumnado con necesidades educativas, ya que era imposible educar segregando, sino conviviendo las-os unas-os con las-os otras-os para construir una sociedad mejor, a través de un enfoque distinto en el que "la diversidad es la norma, no la excepción" CAST (2008).

Por todo lo expuesto, en la conferencia se abogó que las escuelas deben acoger al todo el alumnado, independientemente de sus condiciones físicas, sociales, emocionales, lingüística, entre otras. Además el profesorado debe ser capaz de reconocer las diferentes necesidades del alumnado y responder de forma justa y de calidad a ellas, UNESCO (1994) ajustando las respuestas a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno. Solo así se garantizará una enseñanza de calidad promoviendo programas de estudios apropiados, una buena organización del centro, una adecuada gestión y utilización de recursos además de una estrecha interrelación con la comunidad.

La transformación de escuelas que caminen hacia la inclusión implica nuevas formas de enseñar-aprender que den respuesta a las diferencias individuales como motor de enriquecimiento mutuo, tejiendo así una sociedad justa y no discriminatoria. Como se ha ido nombrando durante toda la reflexión del trabajo, el verdadero sentido de la educación inclusiva es asegurar el derecho de una educación justa y de calidad para todas-os en la que se entiende y atiende la diversidad como fuente de enriquecimientos mutuo y se proyecte a ciudadanas-os que convivan en espacios de paz e igualdad de derechos, construir entre todas-os una sociedad más justa. Solo será una realidad y no meras fantasías con un cambio de modelo educativa, hacia un paradigma social, Echeita y Verdugo (2004).

Pues la educación inclusiva surge tras la existencia de diversos colectivos que a lo largo de la historia han sido excluidos de la educación. Son las personas con NEE las que más se han visto afectadas tanto en la educación como en la sociedad, ya que se les han discriminado, excluido y segregado.

Un gran porcentaje de casos han estado en clases o escuelas separados del resto de sus compañeras-os, incluso negándoles el acceso a la educación surgiendo así la Educación Especial. Es más, antes de 1978 las personas que presentaban algún tipo de déficit no eran consideradas educables, hasta que se elaboró el informe Warnok en el que declara que todo ser es educable, siendo la educación un derecho al que todas-os independientemente de nuestras diversidades debemos optar.

No cambia mucho esta perspectiva en el panorama del Estado español, pues las personas que presentaban algún déficit no se les permitían acudir a escuelas ordinarias, ni a escuelas especiales, solo se les permitían asistir a centros especiales meramente asistenciales. Torres González (1998) comenta que mediante la Ley General de Educación (1970) se creó un sistema paralelo a la Educación Especial. No es hasta 1990 con la Ley General del Sistema Educativo cuando se inserta la integración escolar. Las limitaciones educativas observadas para el alumnado que presentara algún déficit fueron recogidas en las *Normas Uniformes para la Equiparación de Oportunidades de las Naciones* (ONU,1993) . Declarando en la norma número 6 la igualdad de derechos de las personas con discapacidad a darse una educación en "contextos escolares integrados" y "en el contexto de la escuela regular (ordinaria)". Además señala la norma la conexión con base comunitaria para personas con discapacidad.

Es ahí cuando las escuelas especiales transforman su rol, no siendo escuelas especiales en sí aisladas que promueven la segregación, sino apoyos a escuelas ordinarias para que éstas caminen hacia la inclusión, todo ello es recogido en el Estado español a través de la LOGSE. Además en la Conferencia de Salamanca se puso de manifiesto que en los lugares que no existiese escuelas especiales se deberían desarrollar escuelas inclusivas. Es decir, cuanto más inclusivas sean las escuelas, menos escuelas especiales deberán apoyar a las escuelas ordinarias, promoviendo la verdadera función de la escuela que es generar espacios de convivencia propiciando la participación y aprendizaje de toda la comunidad no como un privilegio sino como un derecho de toda-o ciudadana-o, para construir conjuntamente una sociedad más justa.

Parafraseando a (Bartón, 2006) el enfoque de la educación inclusiva consistió en una transformación radical de entender, comprender y atender a las personas con discapacidad. Pues tradicionalmente las personas con discapacidad se consideraban

limitadas para poder participar en la sociedad, es decir posicionándolo desde una perspectiva dramática. Sin embargo, la educación inclusiva defiende que todas las personas somos diversas, valiosas, únicas, singulares y solo es el entorno discapacitante, por lo que nuestro deber como futuras-os profesionales es observar minuciosamente la realidad para prevenir, reducir y/o eliminar barreras que ajustándolas se transforman en un abanico de posibilidades.

2.2. Aprendizaje y Servicio en Formación Profesional de Educación Infantil

¿El Aprendizaje y Servicio es lo mismo que el Aprendizaje y Servicio Solidario?

Para introducirnos en el tema nos apoyaremos en la siguiente tabla:

Diferenciación entre "Aprendizaje-Servicio" y Aprendizaje-Servicio Solidario

	Service-Learning	Aprendizaje-Servicio Solidario
1. Fundamentos sociopolíticos	Servicio: un concepto vertical	Solidaridad: encuentro, horizontalidad
2. Fundamentos Psicopedagógicos	Dewey. Aprendizaje basado en la experiencia Gadner: inteligencias múltiples	Freire: educación como praxis liberadora Vigotsky: conocimiento situado
3. Orientación de la investigación y la práctica	"Engaged research"	Investigación- Acción participativa. Pertinencia social del conocimiento
4. Retos	Mayor sistematización y evaluación de las prácticas	Mayor duración e impacto social de las prácticas

Fuente: CLAYSS, Preón de María Nieves Tapia, 16º Seminario Internacional de aprendizaje y servicio solidario, Buenos Aires, 22 de agosto de 2013, diapositiva 24.

Nota: la primera columna ha sido añadida por los autores a la versión original.

Tabla 1: Diferenciación entre Aprendizaje-Servicio y Aprendizaje y Servicio Solidario.

Haciendo un breve recorrido se puede apreciar que el Aprendizaje y Servicio está en consonancia con las inteligencias múltiples, desde una postura técnica. Sin embargo, el Aprendizaje y Servicio Solidario es una pedagogía libertadora siendo su práctica crítica y transformadora, es una cuestión de presente, es decir resuelve problemas inmediatos, además centra siempre su mirada en el contexto para que éste sea estimulante y proyecte a ciudadanas-os críticas-os, tolerantes, solidarias-os que busquen la libertad en base al amor y feliz de todas-os. Como señala (García y Cotrina, 2015) "se refiere al modelo desarrollado en el contexto latinoamericano, especialmente a través de los trabajos del Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario, mundialmente conocido como la CLAYSS."

Como señala (Puig, Batlle, Bosch y Palos, 2006) "El Aprendizaje y Servicio Solidario es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los participantes aprenden a la vez que trabajan en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorar". Es importante mencionar que no se trata de una acción de voluntariado, pues supone un proceso bien definido -no entendido de manera lineal- sino en espiral, siendo su proceso el siguiente: análisis social de la comunidad a un entorno real, propuesta de ideas, planificación de la acción, intervención en el entorno, evaluación y celebración (Puig, J.M., Martí, X y Batlle, R., 2008). Es decir, es un proyecto de investigación transformador, por lo tanto el Aprendizaje y Servicio Solidario es una metodología emancipadora, por todo esto se puede apreciar cómo se interrelaciona de manera directa con la Educación Inclusiva.

En la siguiente tabla, se pueden observar las características principales del ApS.

1. APRENDIZAJE
Intención educativa, desarrollo de competencias y adquisición de conocimientos y habilidades, actitudes y valores.
2. SERVICIO SOLIDARIO
Moviliza el interés del alumnado hacia un servicio a la comunidad.
3. APRENDIZAJE Y SERVICIO SOLIDARIO
Aprendizaje curricular en entidades sociales y ciudadanía activa y emprendedora.
4. ESTRATÉGIA PEDAGÓGICA INNOVADORA
Todas las edades y etapas. Educación formal y no formal.
5. RESPUESTA A NECESIDADES SOCIALES CONCRETAS
Protección del medio natural, recuperación del patrimonio cultural, ayuda a colectivos desfavorecidos, aplicación de conocimientos...
6. ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA LA VIDA
Planificación y sistemáticos. Relacionan servicios con contenidos y competencias relevantes.
7. MÉTODO PEDAGÓGICO ACTIVO Y REFLEXIVO
Experiencia, participación y cooperación, interdisciplinaridad y resolución de problemas.
8. TRABAJO EN RED
Instituciones educativas con organizaciones sociales, desarrollo del servicio en la realidad y concepto "Ciudad educadora"
9. IMPACTO FORMATIVO Y TRANSFORMADOR
Contenidos intelectuales, emocionales y conductuales. Competencias básicas. Pensamiento crítico y responsabilidad cívica. Valores personales y de ciudadanía. Mejorar el entorno social.

Tabla 2: Caracterización del Aprendizaje y Servicio. Fuente: Guía Zerbikas, 5 años de aprendizaje y servicio solidario (2014).

Como apunta Puig (2009) existe una clara conexión entre esta metodología y el desarrollo de la educación inclusiva afirmando que “a través del aprendizaje y servicio solidario se puede vislumbrar claramente ingredientes de una acción inclusiva, orientada desde valores solidarios, donde todos los participantes son igual de importantes y existe espacio para la voz de todos y todas”. Pues proyecta a ciudadanas-os críticas-os, libres y que sepan convivir en espacios con y junto a los demás respetando en el medio donde convivimos.

Con todo ello, Aprendizaje y Servicio Solidario se consolida como una estrategia inclusiva para superar las barreras al aprendizaje y la participación (Mendia, 2012 a). Por lo tanto esta metodología tiene un valor en sí mismo, es relevante y pertinente en Formación Profesional de Educación Infantil porque “evidencia que los cambios son posibles” (Batlle, 2011) a la vez que ofrece al alumnado (Batlle 2011, citando a Clewtt, 2011) una "primera oportunidad para tocar el cambio" y no "opciones propedéuticas o preparadoras para el ejercicio de la profesión, sino opciones críticas, asentadas en la reflexión, la justicia social y la emancipación" (García y Cotrina, 2015) siendo una cuestión del ahora.

Se ha podido observar como existen pocas experiencias con el alumnado de ciclo de Formación Profesional de Grado Superior, pues se suele poner en práctica con alumnado de: Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y en la Universidad. Observando el Banco de Experiencias de la Fundación Zerbikas y en la página web de la Red Nacional de Aprendizaje y Servicio, se ha podido apreciar como no recogen experiencias con el alumnado de Formación Profesional de Educación Infantil y con el alumnado de educación infantil.

Por ello este proyecto entra en disonancia con esta necesidad emergente de difundir el ApS en todos los tramos educativos para promover una educación que camine hacia una Educación Inclusiva y por consiguiente se realice una transformación social. Puesto que

"el ApS se orienta hacia la articulación de la justicia social y, en ese sentido, cómo posibilita el cuestionamiento del statu quo, lo que significa tomar conciencia - a través del aprendizaje - de las claves de la exclusión y la inequidad, así como articular servicios sobre la base de transformaciones. De este modo los protagonistas hacen valer su voz en los propios procesos. Es por ello que, sobre todo, nos interesa valorar el Aprendizaje y Servicio en el aquí y en el ahora de nuestra práctica pedagógica, porque ello nos permite "vivir" esa transformación crítica." (García y Cotrina, 2015).

Durante todo el proceso, el rol del-la docente es de mero mediador-a de todo lo que acontece en el entorno. Como señala (Hernández, Larrauri y Mendia, 2009) "El profesorado, en función de la edad, del grupo-clase, plantea los servicios a realizar de una manera más o menos abierta: motiva, dinamiza, problematiza, informa y orienta en la búsqueda de información, facilita herramientas, promueve la reflexión, ayuda a la síntesis, aporta el conocimiento experto, ayuda a la toma de conciencia de lo aprendido en el proceso". Es una transformación total del rol del-la docente, en el que pasa de ser un-a mero-a trasmisor-a de información a un agente mediador sociocultural de la comunidad. Parafraseando a Paulo Freire (1997)

"enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su producción. Quien enseña, aprende al enseñar, y quien aprende, también enseña al aprender".

3. PROPUESTA DIDÁCTICA

3.1. Justificación

Las motivaciones que promovieron esta puesta en acción, es una alumna del Máster del Profesorado de la Universidad de Cádiz que ha orientado sus prácticas de la especialidad y Trabajo Fin de Máster en ApS.

Éste parte de la necesidad detectada por el alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil de un centro de Cádiz, de dar a conocer el centro reivindicando su carácter público, su identidad y las distintas alternativas educativas a través del arte.

Todo ello motivó al desarrollo de este proyecto de ApS de innovación docente, para así dar respuesta a esta necesidad emergente, a través de la formación de la comunidad de ApS para así incorporar las voces del alumnado en el currículum.

Esta propuesta de innovación docente es relevante y pertinente puesto que es imprescindible avanzar hacia modelos más inclusivos, como son experiencias relacionadas con el ApS y Formación Profesional de Educación Infantil para empoderar la voz del alumnado a través de nuevos escenarios de acción.

3.2. Contexto de actuación

3.2.1. Localización e historia

El centro se encuentra ubicado en Cádiz, concretamente en el centro histórico de la ciudad. Como se contempla en el Proyecto Educativo del Centro, éste es bastante reciente, aproximadamente tiene unos 7 años. Sus orígenes es debido a que las infraestructuras de dos Institutos de esta zona estaban bastante deterioradas por ello ambos institutos se fusionaron y conforman el nuevo centro.

Como se señala en el diario:

"La oferta pública del centro es de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O), Bachillerato y Formación Profesional (F.P). Pues consta de unas-os 800 alumnas-os aproximadamente, es decir 3 líneas de cada ciclo, excepto en 4ª ESO que hay 4 líneas. Además existe una línea de 1º a 4º de ESO Bilingüe y el centro es considerado TIC." Información extraída del diario de prácticas del día 28 de Febrero de 2015.

3.2.2. Entorno socio-económico y cultural e incidencias en el proyecto educativo del centro

Como señala el Proyecto Educativo del Centro (P.E.C):

"El índice socioeconómico de las familias del alumnado de Enseñanza Secundaria Obligatoria, y por ende de Bachillerato es medio, aunque dentro de nuestro alumnado hay determinados casos de familias con un índice socioeconómico bajo que provienen de los barrios más populares de la ciudad. Hay una minoría de alumnado inmigrante, aunque se observa un aumento progresivo de este tipo de alumnado."

Como se puede apreciar en el P.E.C no se contempla el índice socio-económico de las familias del alumnado de F.P, pues se puede observar que alumnado provienen de diferentes localidades de la Provincia de Cádiz siendo su índice socio-económico medio.

En el P.E.C no se trata un análisis de las diferentes unidades familiares y/o convivenciales por ello la que suscribe este trabajo realizó un pequeño análisis a través de entrevistas con diferentes agentes implicados y se pudo extraer la siguiente información: Estructura de parejas en situación de casados es casi el 53%, separados ó divorciados 31%, parejas de hecho 10%, nueva relación 5%, viudas-os 1%. Por lo que se puede apreciar que la mayoría de las composiciones familiares son tradicionales y les sigue un alto porcentaje de separados y divorciados. En cuanto al nivel de estudios se puede decir que hay un ligero desequilibrio en formación de los cónyuges, a favor los hombres, pudiéndose observar cómo se perpetúa las desigualdades sociales entre en género femenino y masculino, ya que la mayoría de las mujeres se dedican a labores del hogar. Se ha de decir, que el centro no cuenta con medidas preventivas queden respuesta a estas necesidades. Pues se debe implicar a toda la comunidad educativa aun aprendizaje integral del sujeto a lo largo de toda la vida, como medida emancipadora.

Además en el análisis familiar se pudo apreciar situaciones reales de convivencia en las familias y ocurre que en la mayoría de las ocasiones, las madres son la referencia que encuentra el alumnado cuando vuelven del centro: 119 casos, frente 32, son las madres las que se encargan de labores del hogar, se ocupan de la educación de sus hijas- os. Este análisis está centrado en el alumnado de secundaria, puesto que con el alumnado de bachillerato y F.P es otra realidad ya que son más autónomas-os.

Todos estos datos ponen en evidencia las desigualdades sociales que sufre el género femenino, en las que el centro no dispone de medidas preventivas que den respuesta a esta necesidad emergente. Por ello se defiende que los P.E.C, no sean simples papeleos burocráticos, sino que sean proyectos vivos que se vayan construyendo y reconstruyendo conjuntamente con la participación de toda la comunidad en cubrir necesidades reales del entorno.

3.2.3. Organización de la labor docente en el centro

El centro cuenta con diferentes profesionales; apoyos internos, Equipo de Orientación Educativa (E.O.E) cuenta con una orientadora y logopeda. Respecto al Equipo de Orientación y Apoyo (E.O.A) está compuesto por una orientadora, una maestra de pedagogía terapéutica, profesorado de apoyo y equipo directivo (directora vicedirector, secretario y jefa de estudios). El centro dispone de una coordinación vertical, pues existen diferentes relaciones de poder según en la disposición que se encuentre cada miembro de la comunidad educativa, generando discriminación y desigualdades de oportunidades.

El sistema de apoyo que realiza la orientadora y la maestra de Pedagogía terapéutica son fuera del aula, siguiendo un modelo integrador, pues éstas no se ajustan al alumnado y son ellos los que deben adaptarse al entorno.

3.2.4. El aula objeto de intervención

Este proyecto va dirigido a un aula de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil de 30 alumnas-os. La metodología empleada por la mayoría de docentes es a través del libro de texto, excepto por el tutor de prácticas del centro de la persona que suscribe este trabajo que trabaja por proyectos. En la clase podemos encontrar a 26 alumnas y 4 alumnos, pudiéndose observar el gran desequilibrio de género promovido por las desigualdades sociales respecto a la profesión de técnica-o de educación infantil. A pesar de esto, se puede observar como el alumnado tiene asimilado que es una profesión tanto para el género femenino como para el género masculino y luchan contra la disolución de estos estereotipos machistas.

Dentro del grupo-clase podemos encontrarnos con 2 alumnas y un alumno que ha realizado estudios universitarios y están realizando el ciclo para disponer de más puntos en las oposiciones. Este porcentaje de alumnado que se matricula en los ciclos de Formación Profesional después de realizar la carrera universitaria se está elevando en estos últimos años debido a la crisis en la que estamos sumergidos. También se puede apreciar como la mayoría del alumnado, 22 alumnas y 3 alumnos están realizando el Grado Superior porque no han accedido a las carreras que deseaban y encuentran en la Formación Profesional una alternativa para seguir estudiando como vía puente para

entrar en la universidad y encontrar trabajo. Sin embargo solo 2 alumnas realizan el ciclo como medida emancipadora y no como puente para la universidad.

Se puede apreciar como el alumnado se agrupa según el ratio de edades, pues nos podemos encontrar en el grupo-clase a alumnado entre 18-29 años y se evidencia un cambio generacional y es por ello de las agrupaciones según edades que están más próximas. En líneas generales, se puede apreciar en la clase un alumnado bastante participativo y se denota cohesión grupal, existe una líder positiva que promueve un espacio democrático y de consenso, sin embargo hay dos líderes negativas que en ocasiones distorsionan el espacio de convivencia promoviendo en el grupo algunos conflictos negativos por malos entendidos. El mayor motivo de disputa es debido a que no saben trabajar en equipo por ello el ApS "Grafitando" es relevante y pertinente, ya que permite que el alumnado a la vez que enseña y aprende vivencia el aprendizaje cooperativo como una experiencia satisfactoria y gratificante para toda la comunidad. Además da respuesta a la demanda del alumnado, poniendo en valor sus ideas, siendo protagonistas y dinamizadores del proyecto a través de actividades lúdicas y divertidas, con la ayuda de toda la comunidad en sentido amplio.

3.3. Propuesta Didáctica

Este proyecto se desarrolla e implementa en el curso 2014/15 a propuesta de quien suscribe este trabajo como alumna en prácticas del MAES de la especialidad de orientación - haciendo las prácticas de Servicio a la Comunidad -, actuando como guía y promotora del mismo.

El proyecto va directamente dirigido hacia el alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil del centro para contribuir a la construcción de un currículum impregnado de las voces del alumnado y puestas en acción, así como a las/os docentes de Formación Profesional de Educación Infantil que se le formará en proyectos de Aprendizaje y Servicio para así entender y atender adecuadamente la diversidad. Pero en cuanto a los beneficiarias-os serán ellas-os mismas-os, así como miembros de la comunidad en sentido amplio y la egresada de este trabajo que imparte el proyecto, pues es una formación que se enriquece de forma bidireccional. (Véase ANEXO I: Documento de compromiso).

3.3.1. Objetivos

En este apartado se responderá a qué se quiere conseguir con este proyecto. Para ello se ha realizado unas tablas donde se pueden apreciar claramente los objetivos generales para toda la comunidad, para el alumnado y el profesorado.

OBJETIVOS GENERALES PARA TODA LA COMUNIDAD:
<ul style="list-style-type: none">• Difundir experiencias de éxito que caminen hacia la Educación Inclusiva.• Promover el trabajo en red sobre Educación Inclusiva entre las/os profesionales.• Propiciar a los centros a que trabajen con asociaciones, entidades e instituciones para establecer vínculos necesarios para atender y entender adecuadamente la diversidad.• Desarrollar proyectos en el que participe toda la comunidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje para transformar el entorno.• Contribuir a la formación de las/os profesionales en proyectos de Aprendizaje y Servicio como estrategias metodológicas para atender adecuadamente la diversidad.• Dotar de voz a la comunidad posibilitando su toma de decisiones durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.• Empoderar al alumnado de Formación Profesional.• Dar a conocer el centro, su identidad y diversas alternativas educativas de una educación pública.

Tabla 1. Objetivos generales para toda la comunidad. Fuente: propia.

OBJETIVOS GENERALES PARA EL ALUMNADO:
<ul style="list-style-type: none">• Analizar y detectar necesidades reales del entorno.• Planificar propuestas de mejora.• Poner en marcha proyectos.• Conocer e implantar medidas de autogestión de una propuesta.• Saber la importancia de los movimientos sociales.• Aprender a trabajar cooperativamente.• Utilizar las TIC de manera justa y accesible.

Tabla 2. Objetivos generales para el alumnado. Fuente: Elaboración propia.

OBJETIVOS GENERALES PARA LAS-OSDOCENTES:
<ul style="list-style-type: none"> • Introducir al profesorado en proyectos de Aprendizaje y Servicio. • Fomentar la formación del profesorado como mediadora en el contexto. • Contribuir a que el profesorado intercambie ideas y vivencias pedagógicas.

Tabla 3. Objetivos generales para las-os docentes. Fuente: Elaboración propia.

3.3.2. Contenidos

A continuación se presenta los contenidos de aprendizaje para el alumnado del proyecto que se ha implementado con el primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil.

CONTENIDOALUMNADO		
CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES
<ul style="list-style-type: none"> • El Aprendizaje y Servicio. • Los diferentes movimientos sociales, como el arte grafitero. • Ingredientes del aprendizaje cooperativo. • Distintos recursos para transformar el centro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo cooperativo. • Utilización de las TIC. • Participación activa en las distintas actividades. • Detección de necesidades reales del entorno. • Diseño y toma de decisiones de actividades para mejorar el centro. • Implantación de medidas de autogestión. • Evaluación inicial, procesual y final del proyecto. • Intervención y dinamización 	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración del entorno para la convivencia y actitud positiva para su transformación. • Interés por utilizar las TIC de manera justa y accesible. • Compromiso hacia la mejora del centro. • Esfuerzo por conocer diferentes asociaciones, colectivos e instituciones.

Tabla 4. Contenidos del alumnado. Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente se expondrán los contenidos de aprendizaje para el profesorado.

CONTENIDOPROFESORADO		
CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES
<ul style="list-style-type: none"> • Diferenciación entre el modelo de integración y el modelo inclusivo. • Aprendizaje y Servicio. • Importancia de la evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación y detección de necesidades. • Diseño e implementación de actividades para transformar el centro. • Participación activa de los distintos profesionales. • Utilización de las TIC. • Trabajo colaborativo entre diferentes profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración del entorno para la y actitud para la Transformación del centro. • Compromiso hacia la mejora del centro • Interés por conocer otras metodologías de trabajo.

Tabla 5. Contenido del profesorado. Fuente: Elaboración propia.

3.3.3. Descripción del proyecto

Para alcanzar los objetivos se llevan a cabo reuniones de formación docente sobre proyectos de Aprendizaje y Servicio para entender y atender adecuadamente la diversidad, así como la puesta en práctica de un proyecto en el que el alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil, detecta necesidades reales del entorno, propone posibles soluciones, se planifica diseñando propuestas de mejora, implementa la propuesta, evalúa y celebra todo lo acontecido.

Para llevar a cabo este proyecto el profesorado deberá formarse en Aprendizaje y Servicio Solidario para poder atender adecuadamente a la diversidad, así como el alumnado deberá aprender a detectar necesidades reales del entorno y saber cómo buscar soluciones con la colaboración de los demás, interviniendo y evaluando todo el proceso.

Para ello ha sido necesario construir conjuntamente alianzas en el entorno, en el caso de este proyecto se ha contado con: Ayuntamiento de Cádiz, Universidad de Cádiz (UCA), Colectivo de Prevención inserción Andaluza (CEPA) y Asociación TUBE España. Se proseguirá con una tabla en la que consta la participación de todas las personas que han intervenido de esta propuesta de innovación docente.

Colectivos		Nº participantes	Características
Centro7 Educativo:	Alumnado	30	Alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil.
	Profesorado	3	1 Tutor de prácticas. 2 Profesores-as de Formación Profesional.
	AMPA	1	Presidenta del AMPA.
	Personal no docente	7	3 Conserjes. 3 Personal cafetería del centro. 4 1 Bibliotecaria.
	Dirección	1	Directora.
CEPA	Responsables	4	3 Responsables del colectivo.
	Usuario		1 Usuario (grafitero).
Ayuntamiento de Cádiz		1	Concejal Delegado de Educación y Universidad de Cádiz.

UCA	Alumnado	62	60 alumnas-os de Grado de Magisterio de Educación Infantil. 2 docentes.
	Profesorado		
Asociación TubeEspaña		1	Presidenta de la Asociación

Tabla 6. Comunidad implicada en el proyecto. Fuente: Elaboración propia.

3.3.4. Metodología

La metodología que se lleva a cabo en este proyecto es activa y participativa, pues se ha formado en una educación que camina hacia la inclusión en un sentido bidireccional por todos los agentes implicados. También se ha realizado un proyecto construido conjuntamente por toda la comunidad, predominando la voz del alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil, ya que han sido agentes activos de dinamización de este proyecto.

La propuesta se lleva a cabo en un proceso de cinco semanas. Los martes y jueves con el alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil y los miércoles con el profesorado.

Respectos a las distintas personas que forman parte del proyecto, nos hemos organizado de la siguiente manera: Con la dirección del centro, AMPA, CEPA, Ayuntamiento de Cádiz, Asociación TUBE España y personal no docente del centro mantener contacto cada quince días como medida de coordinación, pues que el proyecto se prolonga en el tiempo, ya que el periodo de prácticas está diseñado en dos periodos distintos con un espacio en medio de un mes, por lo que es necesario mantener diversas vías de comunicación para poder llevar a cabo el proyecto de manera adecuada.

3.3.5. Evaluación

Para abordar la evaluación se puede observar la siguiente tabla que responde a preguntas clave:

¿Qué se va a evaluar?			
Un proyecto que consta de la construcción conjunta de la comunidad, empoderando al alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil y formar al profesorado en ApS.			
¿Quiénes evalúan?	¿Para qué evaluar?	¿Cómo evaluar?	¿Cuándo se evalúa?
<ul style="list-style-type: none">• Alumnado• Profesorado• Personas que participan en el proyecto	Para conocer que ha sucedido a través de productos y procesos y así poner en marcha procesos de mejora	Adentrándose en el contexto para recoger datos e interpretarlos conjuntamente con todos los agentes implicados	Durante todo el proceso: Evaluación <ul style="list-style-type: none">• Inicial• Procesual• Final

Tabla 6. ¿Qué se va a evaluar? Fuente: Elaboración propia a partir de García O. García, M. y Rodríguez, G. (2000).

Comentar que la evaluación estará interrelacionada con el desarrollo de las fase, por tanto los criterios de evaluación quedarán palpables en la tabla de la propuesta del desarrollo del proyecto que se encuentra más adelante en el que se puede observar claramente qué se está evaluando, cuándo y cómo. Para evaluar el proceso se contará con diversos instrumentos, tales como: diario, distintas entradas del blog, murales, observación sistemática, triangulando la información con los distintos componentes que han formado parte del proyecto.

Para ello se puede ver la siguiente tabla con los distintos instrumentos que se han empleado para registrar la información y así poder realizar una evaluación de calidad.

INSTRUMENTOS DE REGISTRO DE LA INFORMACIÓN PARA LA EVALUACIÓN:			
Cuándo	Inicio:	Proceso:	Final:
	1ª SEMANA	2º, 3º y 4ª SEMANA	5ª SEMANA
Cómo	- Producto I: Mural, lluvia de ideas.	- Producto II: Mural, propuestas y cómo nos organizamos. - Producto III: Blog, talleres, qué es el APS y el movimiento grafitero. - Producto IV: Boceto. - Producto V: Nota de prensa. - Producto VI: Mural graffiti. - Producto VII: Vídeo medios de comunicación.	- Producto VIII: Vídeo, visitamos la UCA. - Producto IX: Blog, análisis final.

Tabla 7: Instrumentos de registro de la información para evaluar. Fuente: Elaboración propia.

3.3.6. Fases de la propuesta y tareas

Las diferentes fases que se desarrollaron en el proyecto, siguieron la lógica del Aprendizaje y Servicio Solidario (Puig, J.M., Martí, X y Batlle, R., 2008) y articularon las propuestas de actividades que se relacionan a continuación. Las tareas que se pretenden llevar a cabo durarán aproximadamente unos 20 minutos siguiendo una estructura de grupos interactivos que se realizarán los martes y jueves de cada semana. Además se organizará una vez en semana reuniones con distintos agentes implicados para una buena coordinación del proyecto, los días destinados serán los miércoles de cada semana.

A continuación se puede observar las propuestas de actividades, clarificando en las fases que se encuentran, los productos y la evaluación.

	FASES	ACTIVIDADES Y PRODUCTOS	EVALUACIÓN
SEMANA 1	-Análisis de la realidad. -Propuestas de ideas.	-Asamblea. -Detectando necesidades. -Buscando soluciones. } Lluvia de ideas.	-Analiza y detecta necesidades reales del entorno. -Propone ideas de mejora.
SEMANA 2	-Planificación del proyecto.	-¿Cómo nos organizamos? Producto II: Mural. -¿Cómo nos autogestionamos? } lluvia de ideas.	-Pone en marcha proyectos. -Implementa medidas de autogestión.
SEMANA 3	-Acción.	-Talleres ¿Qué es el APSS? } Producto III: Blog. El movimiento grafitero. Boceto grafiti. Producto IV: Boceto. Elaboración nota de prensa. Producto V.	-Sabe la importancia de los movimientos sociales. -Trabaja cooperativamente. -Emplea las TIC de manera accesible. -Elabora diferentes canales de comunicación para difundirla información.
SEMANA 4	-Acción.	-Grafiteando. Producto VI: Mural. -Nos visitan los medios de comunicación. Producto VI: Videos. -Visitamos la UCA. Producto VI: Videos.	-Participa y se comunica a través de diversas vías. -Emplea las TIC de manera accesible.
SEMANA 5	-Evaluación.	-Reuniones. -Análisis de la Información. -Elaboración de informes.	-Sabe como autoevaluarse y evaluar el

		Producto VII: Blog.	conjunto.
SEMANA 6	-Celebración.	-Celebración del ApS.	

Tabla 8. Propuesta de Desarrollo del Proyecto. Fuente: Elaboración propia.

Fase del diseño

PRIMERA SEMANA

- Propuesta pedagógica
- Motivación al grupo
- Análisis de la realidad Producto I: Lluvia de ideas

Se comenzará la clase con una **asamblea** inicial, sugiriéndoles una propuesta pedagógica construido conjuntamente por ellas-os y que parta de necesidades reales del entorno en las que puedan aprender transformarlas. A continuación la-el docente les comentará que el proyecto durará unas seis semanas y les preguntará qué les parece la idea al alumnado. Seguidamente se consensuará con el alumnado cual será las tareas y el sistema de evaluación de trabajo en grupo e individual que deben de realizar, pues será un proyecto construido a través de las voces del alumnado.

Posteriormente se les propondrá que **detecten necesidades reales del entorno**, para ello se empleará la técnica de lluvia de ideas, donde el rol del-la docente será de mero mediador-a de todo lo que acontece en el aula. Para la siguiente tarea, como es la de **buscando soluciones** se procederá de la misma manera, en la que alumnado será partícipe de toda las tomas de decisiones del proyecto.

SEGUNDA SEMANA:

- Formatos de equipos
- Organización

Producto II: Mural

La semana dará comienzo con el alumnado formado sus equipos de trabajo, así como proponiéndoles que se **organicen** - al tener ya detectada la necesidad y la propuesta de mejora -. Para ello se les sugerirá que realicen un mural en equipos de cinco personas y luego se ponga en común reconstruyendo todas las ideas, en una común. Para finalizar, se le propondrá **cómo autogestionar el proyecto** y se procederá a una lluvia de ideas por parte del alumnado en la que la-el docente actuará de moderador-a.

TERCERA SEMANA:

- ¿Qué sabemos?, ¿qué necesitamos conocer?

Producto III: Blog

Producto IV: Boceto

Producto V: Nota de prensa

En la tercera semana se empieza con una asamblea a la-el docente le muestra un vídeo que aparece en el blog explicando qué es el ApS, posteriormente se le sugerirá al alumnado que expresen en el blog en el apartado "la voz del alumnado" qué relación tiene nuestro proyecto con el ApS y por qué es relevante y pertinente.

A continuación un gaditano grafitero de 20 años de edad les dará una charla sobre qué es el movimiento del arte grafitero, partiendo de las ideas previas del alumnado y contará su experiencia de cómo ha llevado a cabo varias jornadas de graffiti en distintas universidades de la provincia de Cádiz, cómo ha realizado graffitis conjuntamente con el alumnado de primaria de varios colegios o cómo ha creado un grupo de RAP autogestionándose, en el que ha ganado una maqueta a través de la Universidad de Cádiz.

Posteriormente se llevará a cabo un taller de graffiti en el que el alumnado en equipos de cinco personas se dedicarán a investigar y realizar un boceto sobre un tópico cada equipo, los temas a tratar serán - identidad del centro, educación pública y distintas alternativas educativas-.

Por último se le sugerirá al alumnado en esta semana que realice una nota de prensa que se trasladará a diversos medios tales como: Ayuntamiento, CEPA y UCA para que divulguen el proyecto. Para ello el alumnado deberá realizar en equipos de cinco una nota de prensa y luego ponerlas en común y construir una conjuntamente a través de las aportaciones de todos los equipos.

CUARTA SEMANA

Desarrollando el servicio-acción

- "Lo hacemos"

Producto VI: Mural

Productos VII y VIII: Videos

La semana dará su comienzo poniendo en acción los sueños contruidos conjuntamente, llevando a cabo el mural del graffiti durante toda la mañana. Para ello previamente el grafitero habrá realizado un boceto aunando todas las propuestas del alumnado y pintado en el muro la silueta del graffiti. Para que así el alumnado pueda pintar rellenando el contorno del graffiti. La estructura de la actividad será la siguiente, se agruparan el alumnado en equipos de cinco alumnas-os y rotaran cada media hora en diversos talleres. Éstos serán - 1) taller del las TIC y se encargaran de realizar fotografías, videos y demás de todo el proceso y difundirlos por las distintas redes sociales; 2) taller de los murales, en los que el alumnado deberá realizar murales comentando quienes son, porqué están llevando a cabo este proyecto, que finalidades educativas y sociales tiene, cómo se han organizado, que entidades están colaborando, entre otros aspectos, de esta manera las-os transeúntes podrán conocer en profundidad la experiencia; 3) taller grafiteando, en el que el alumnado se iniciará en tener la oportunidad de graffitear el muro de su centro con un fin educativo y social - .Durante esta experiencia, contaremos con diversos medios de comunicación que nos vendrán a visitar para compartir la experiencia y conocer desde las voces de todas-os, que han construido conjuntamente este proyecto, cómo están viviendo el proceso.

Por último el alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil, acudirá a la Universidad de Cádiz para dar una ponencia al alumnado de Grado

de Magisterio de Educación Infantil, para empoderar Formación Profesional realizando un cambio de mirada desde una posición horizontal.

Se ha de mencionar que a lo largo de todo el proceso se contará con la participación activa de la Asociación TUBE España que grabará todas las experiencias del proyecto para realizar un vídeo de la experiencia y difundirlo por las redes sociales.

QUINTA SEMANA

Evaluación del proceso

Producto IX: Blog

Esta última semana se empleará el tiempo con el alumnado para que reflexionen y realicen un análisis de todo el proyecto - puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora - para ello se harán diversas actividades, tales como: asambleas en clase tratando el tema, sugiriéndoles al alumnado que de forma individual, en parejas y en equipos de cinco alumnas-os realicen reflexiones de cuestiones concretas y luego se expongan para todas-os las-os compañeras-os. Las cuestiones podrían ser las siguientes: ¿qué has aprendido a nivel personal y profesional llevando a cabo este proyecto?, ¿cuál es la mayor barrera que has encontrado?, ¿cómo lo solucionarías?, ¿qué es lo más te gustado?, ¿y sorprendido?, éstas son ejemplo de preguntas que se les podría plantear al alumnado.

Además la-el docente, empleará el tiempo para observar y analizar detenidamente toda la información (productos) que se ha registrado a lo largo de todas las semanas. Para evaluar el proceso se contará con diferentes instrumentos anteriormente citados. La-el docente utilizará el diario, distintas entradas del blog, murales, bocetos, entre otros a través de una observación sistemática, triangulando la información con los distintos componentes que han formado parte del proyecto y elaborará un informe final que posteriormente difundirá a todos los agentes implicados.

SÉPTIMA SEMANA

Para finalizar el proyecto se va a vislumbrar celebrando conjuntamente todos los agentes implicados las experiencias, vivencias, aprendizajes que se han logrado, gracias

a la participación de todas y cada una de las personas que se han sumergido en poner en acción los sueños al servicio de y con la comunidad.

Se puede ver todo el proceso en el siguiente blog: <http://apssgrafiteando.blogspot.com.es/> (**evidencia I**).

4. DESARROLLO DEL PROYECTO "GRAFITEANDO"

4.1. Descripción de la secuencia de las actividades desarrolladas

PRIMERA SEMANA

Como se puede observar el día 3 de Febrero de 2015 en el diario, la que suscribe este trabajo, procedió a comentarle al alumnado de realizar un proyecto construido conjuntamente que parta de necesidades reales del entorno y poder intervenir para transformarlas. El alumnado se sintió muy motivado expresando las siguientes afirmaciones:

- Alumna 1: "Me parece muy bien que cuentes con nuestra opinión, porque muchas veces nos gustaría hacer lo mismo pero a nuestra manera."
- Alumno 2: "Yo lo veo bien, por lo menos es algo diferente."
(Información extraída del diario del día 3 de Febrero de 2015)

Posteriormente se procedió a que el alumnado detectara las necesidades reales que observan de la comunidad a través de una lluvia de ideas, extrayendo las siguientes necesidades:

- Alumna 2: "Los alumnos pasamos muchas horas sentados en sillas muy incómodas."
- Alumno 4: "El instituto por fuera parece una cárcel y encima la gente se cree que hay muchas peleas y no es así."
(Información extraída del diario del día 3 de Febrero de 2015)

Como se puede apreciar se detectaron pocas necesidades debido a que la técnica que se empleo de lluvia de ideas no fue la más adecuada. Puesto que si al alumnado se le propone que de forma individual escriban una necesidad del entorno, se tendrían 30 propuestas y posteriormente se podría llegar a consenso para elegir democráticamente qué necesidad consideran más relevante y pertinente transformar.

La necesidad que el alumnado seleccionó unánimemente fue que el centro lo desconocían porque parecía parte del polideportivo colindante, además no lo conocen por su nombre sino por su ubicación, ni las alternativas educativas de las que dispone,

también el centro está estigmatizado por la zona en la que se encuentra. Por lo tanto de manera espontánea el alumnado propuso transformar el muro del centro y que éste "hablara" promoviendo que es un centro de educación pública, su identidad y las distintas alternativas educativas de las que dispone a través del arte. Primero el alumnado sugirió un mural, pero seguidamente decidieron un graffiti, comentando que le llamaría más la atención a las-os adolescentes que frecuentan la zona.

Debido a que el periodo de prácticas está fragmentado en dos momentos distanciados en el tiempo, la que suscribe este trabajo comentó al alumnado que movilizaría los recursos necesarios para llevar a cabo el proyecto y que les mantendría informados al respecto. El alumnado sugirió realizar un grupo whatsapp para cualquier noticia al respecto.

SEGUNDA SEMANA

En la segunda semana, el alumnado ya había contactado con el grafitero y la que suscribe este trabajo se había reunido con él para que le facilitara el presupuesto de los talleres y de la obra de arte que iba a realizar.

Por ello, en esta semana se debía planificar el proyecto, es decir cómo nos organizábamos y cómo nos íbamos a autogestionar para llevar a cabo esta propuesta.

Las sugerencias que dio el alumnado para financiar el proyecto fueron las siguientes: aportación de materiales por parte de la dirección del centro y el Ayuntamiento, mano de obra a cargo del AMPA y venta de chapas del centro por parte del alumnado y profesorado. Comentaron que la elaboración de las chapas podría ser por parte de CEPA trasladándole los diseños el alumnado. Todas estas aportaciones surgieron tras un debate que se originó en el aula y la persona que suscribe este trabajo actuó como mera mediadora, además de proponer al alumnado si les gustaría la idea de dar una ponencia, contando la experiencia vivida al alumnado de Grado de Magisterio de Educación Infantil de la Universidad de Cádiz. El alumnado se sintió muy entusiasmado con la propuesta, una alumna dijo:

"Me parece una buena idea que el alumnado de Formación Profesional de Educación Infantil exponga al alumnado de la carrera de Magisterio la experiencia, para que conozcan que lo que hacemos nosotras-os también es importante y valioso." (Trascripción de una alumna de Formación Profesional de Educación Infantil)

Al prolongarse la sesión no dio tiempo a realizar el mural previsto. Como se pudo observar, el alumnado participó activamente en las propuestas del diseño, así como en la toma de decisiones y la dinamizadora de la propuesta didáctica se ajustó a los imprevistos surgidos en la clase.

Al día siguiente la dinamizadora del proyecto investigando al respecto encontró la **Asociación TUBE España** que se encarga de realizar vídeos de todo el proceso de proyectos solidarios y difundirlo por las redes. Se le trasladó la idea al alumnado y expusieron que sería un grata experiencia, por tanto se contactó con la presidenta de la Asociación y se le comentó la iniciativa, comentando que le parecía un proyecto que se movía en las mismas direcciones de la Asociación, por lo tanto se lo trasladó a los demás componentes de la asociación y se embarcaron en el proyecto.

Hubiera sido interesante que el alumnado fuera el que se pusiera en contacto con las diferentes alianzas con la que cuenta el proyecto - pero el tiempo del periodo de prácticas era muy reducido - por tanto la dinamizadora de la propuesta contactó con las diferentes asociaciones, entidades y colectivos para poder agilizar y poner en marcha el proyecto.

Respecto con el **AMPA**, se llevó a cabo la reunión el 7 de Febrero de 2015 con la presidenta de la asociación - véase en el diario -. Al comentar la propuesta le pareció una buena idea, haciendo el siguiente comentario:

"Creo que es necesario este proyecto para dar a conocer el centro y que comprueben que la realidad es distinta a lo que creen y que mejor que a través del arte". (Trascripción de la Presidenta del AMPA del centro).

En todo momento participó activamente en el proyecto y comentando que aportarían parte de la financiación de la iniciativa para costear la mano de obra del grafitero. Se ha de decir que la dinamizadora del proyecto se le desmontó el prejuicio del AMPA en los

institutos al conocer a la presidenta de la asociación su grado de implicación y la participación activa que tenía en el centro.

Como se puede observar en el diario, el 10 de Febrero de 2015 se realizó la reunión con el **Concejal de Educación** para pedirle asesoramiento y proponerle si le gustaría colaborar en el proyecto. Le pareció una genial idea comentándole que el Ayuntamiento asumiría todos los materiales, ya que proyectos así son los que le hace falta a la ciudad. La que suscribe este trabajo, le comentó que el proyecto es del alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil, por lo tanto acudía al Ayuntamiento por si querían colaborar con una parte de la financiación del proyecto y no que éste lo cubriera todo el Ayuntamiento y sea un proyecto del mismo.

Tras negociar al respecto, se llegó al acuerdo que el Ayuntamiento colaboraría con una parte de la financiación del proyecto, en este caso con la mitad de los materiales necesarios. Además en la entrevista la presidenta de la Asociación de TUBE España le realizó un pequeño vídeo en el que el concejal exponía que le parecía el proyecto y cuál era la aportación del Ayuntamiento en éste - el vídeo se puede ver en el blog anteriormente citado en el apartado "nuestro proyecto"-.

Al día siguiente, el 11 de Febrero de 2015 se tuvo una entrevista con la **directora** del centro comentándole la iniciativa. Ésta le agradó la propuesta argumentando que es cierto que conocen al centro por su ubicación y no por su nombre, además que lo confunden con parte del polideportivo, por lo tanto le parece bien que transformen el muro del centro a través del arte, puesto que es una necesidad que se debe cubrir. Por lo tanto la dirección del centro cubriría con parte de los materiales necesarios para realizar el proyecto.

Posteriormente, el alumnado traslada a la egresada de este trabajo los bocetos para la elaboración de las chapas, y a la semana siguiente **CEPA** ya había realizado las 250 chapas solicitadas y se pusieron manos a la obra en la venta de éstas. Para ello decidieron colocar un corcho con las chapas en diferentes lugares del centro: cafetería, copistería, biblioteca, sala de profesorado e incluso en el hall del centro colocaron unas mesas para la venta de las chapas en el intervalo de tiempo del recreo. También le hicieron fotos y las difundieron por las redes sociales, además de proponer a diferentes

personas de la comunidad educativa (conserjes, personal de mantenimiento, presidenta del AMPA, entre otras muchas más) que participaran vendiendo chapas. Como se puede observar emplearon diversos canales de difusión acercando al centro a toda la comunidad, además de poner en marcha una forma de autogestión del proyecto.

Por último, la dinamizadora del proyecto se puso en contacto con dos docentes de la **Universidad de Cádiz**, por si cabría la posibilidad que el alumnado de primer curso del ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil pudieran dar una ponencia de la experiencia vivida con el ApS "Grafiteando" al alumnado de Grado de Magisterio de Educación Infantil. Las-os docentes de la universidad apostaron por este proyecto, por lo tanto se sumergieron en esta iniciativa, abriendo las puertas de la universidad para empoderar la voz del alumnado de Formación Profesional.

Finalmente, el día 17 de Abril de 2015 a las 14:30 la directora del centro – después de que hacía dos meses había aprobado el proyecto y por ello todas-os nos habíamos puesto manos a la obra con muchas ganas, trabajo e ilusión - comunica a la persona que suscribe este trabajo, seis días antes que den comienzo los talleres, que no se puede llevar a cabo el proyecto, alegando que no lo ve claro.

Por tanto la dinamizadora del proyecto le traslada la decisión de la directora alas diferentes partes que han construido conjuntamente el proyecto. Éstos le comunican su total desacuerdo e incluso intentaron ponerse en contacto con ella por diversas vías pero no contactaban con la directora, por tanto no se pudo llevar a cabo el proyecto.

Como se puede observar en el diario del día 14 de Abril de 2015, la que suscribe este trabajo le comunica al alumnado que los talleres no se pueden llevar a cabo porque lo ha paralizado la directora de manera unilateral alegando que no lo ve claro. Por ello el alumnado decidió conjuntamente realizar por escrito una queja formar y enviar al correo electrónico del centro, para que quede constancia de su total desacuerdo hacia esa decisión.

Posteriormente, el día 22 de Abril de 2015 -véase en el diario- se llevó a cabo un Consejo Escolar y las diferentes partes implicadas expresaron que estaban totalmente en desacuerdo que se haya paralizado el proyecto de manera unilateral, ya que estaba

aprobado y construido conjuntamente por todas-os y era una medida antidemocrática y jerárquica. La directora se disculpo comentando que había tomado una decisión demasiado precipitada. Como se puede observar no fue un final esperado, pero se ha de decir que es el que tuvo que ser. Pues se consiguió visibilizar la realidad existente en el centro.

4.2. Análisis de los resultados de la evaluación

4.2.1. Puntos fuertes

Haciendo un recorrido de todo lo acontecido, se ha podido observar como el alumnado ha participado activamente en su proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que ellas-os mismas-os han detectado necesidades reales del entorno, diseñando propuestas para transformar la realidad e implementando medidas para autogestionarla iniciativa, a través de la toma de decisiones desde una posición democrática. Además no solo han construido conjuntamente el proyecto con la comunidad, sino que han sido agentes dinamizadores del proyecto.

4.2.2. Puntos débiles

Debido al escueto periodo de prácticas, la que suscribe este trabajo ha debido agilizar recursos al alumnado y hubiera sido muy enriquecedor que el alumnado lo hubiera gestionado y movilizado activamente.

Además han vivenciando la opresión de la dirección de un centro desde una organización jerárquica al paralizar el proyecto la directora de manera unilateral. Aunque visto desde otra "mirada" han podido experimentar como defender un proyecto hasta el final empleando diversas estrategias.

4.2.3. Propuestas de mejora

Después de haber llevado a cabo el proyecto, una propuesta de mejora que se ha observado sería haber diseñado un proyecto en el que el alumnado hubiera sido más autónomo movilizando y agilizando los recursos para llevar a cabo el proyecto. Además de emplear otras estrategias para detectar necesidades y propuestas de mejora, ya que se detectaron pocas opciones al emplear la lluvia de ideas.

4.2.4. Dificultades y problemas detectados

La mayor dificultad encontrada ha sido dinamizar y coordinar un alto número de personas de diversas instituciones, entidades, colectivos y asociaciones, pues se contabilizan en la tabla nº 6 "comunidad implicada en el proyecto" un total de 110 personas. Y el mayor problema detectado ha sido la opresión de la dirección del centro al paralizar el proyecto de manera unilateral después de todo el esfuerzo, ganas, trabajo e ilusión de las personas implicadas en esta iniciativa.

4.2.5. Cuestionamiento del proyecto "Grafiteando" y de la teoría que la sustenta, a raíz de los resultados

La teoría que sustenta el proyecto "Grafiteando" es la de – aprender haciendo- realizando un servicio a la comunidad transformando las necesidades en oportunidades, en el que las aportaciones de todas-os son valiosas y conjuntamente se puede construir otras realidades. Como se puede observar las raíces que sustentan este proyecto es entender y atender a la diversas ajustando los tiempos al ritmo de aprendizaje del alumnado. Aunque no se ha podido vislumbrar el resultado final del proyecto ya que la directora ha paralizado el proyecto, si que se ha podido observar los resultados de todo el proceso en el que el alumnado ha podido vivenciar que existen otras formas de enseñar y aprender en el que la participación activa de todas-os y cada una-o es esencial y primordial para transformar el ahora. El alumnado no solo ha participado, sino que ha detectado necesidades, diseñado propuestas para transformar las necesidades en potencial de desarrollo, ha evaluado todo el proceso y ha sido agente dinamizador de todo lo que acontece en esta iniciativa. Por lo tanto se ha podido demostrar cómo esta metodología del ApS promueve medidas emancipadoras en las que crea ciudadanas-os críticas-os, reflexivas-os, comprometidas- os, solidarias-os y libres.

5. CONCLUSIÓN

Este Trabajo Fin de Máster se ha basado en una fundamentación teórica que ahonda en un análisis del estado actual de tópicos relevantes y pertinentes para el mismo. Además de diseñar e implementar un proyecto que sigue un esquema de ApS. El reto de este trabajo ha sido aprender más y ser capaz de diseñar un proyecto que camine hacia la Educación Inclusiva, además de implementarlo y poder llevarlo a la práctica sumergiéndonos en una reflexión conjunta con la comunidad.

Por lo tanto, se ha tratado de poner en acción nuevos escenarios que nos suscita interés y preocupación para seguir caminando haciendo utopías realidad. Es decir, "no supone más que conectar viejas cuestiones con esos desafíos actuales que emergen de los nuevos retos educativos y sociales" (Pérez, 2007).

Este trabajo empodera la voz del alumnado y de la comunidad empleando las TIC de manera justo y accesible. "Las TIC, por sí mismas, no provocan cambios, pero entendemos que un uso innovador de ellas puede apoyar el cuestionamiento que necesita la escuela para ofrecer una respuesta eficaz y de calidad a la diversidad del alumnado" (García y López, 2012).

El proyecto ApS "Grafiteando" aborda las tres dimensiones (Booth y Ainscow, 2002) que permiten avanzar hacia cultura, política y prácticas que caminan hacia la inclusión. Respecto a la cultura se ha pretendido empoderar la voz del alumnado y la comunidad para que construyeran conjuntamente el proyecto, siendo el alumnado agentes activos de mediación para contribuir a la participación y la colaboración de la comunidad. En cuanto a las aportaciones de este proyecto a la dimensión política se ha formado al profesorado para elaborar currículum accesible a través del ApS reorientando los apoyos y distribución del profesorado mediante grupos interactivos. Por último, respecto a las prácticas ha seguido una metodología clara y definida como es el ApS, en la que se ha permitido distribuir equitativamente los recursos de y con la comunidad. Por ello se ha contado con diversos colectivos, asociaciones, instituciones.

En líneas generales, se ha podido hacer un recorrido de todo el proceso del trabajo, llegando a la siguiente autoevaluación. En cuanto a los límites, se ha podido observar momentos de desequilibrio e incertidumbre conceptuales, formando parte del proceso de aprendizaje y desarrollo de la egresada de este trabajo. También se ha encontrado límites por parte de la directora del centro al paralizar estas prácticas de manera unilateral, habiendo aprobado y construido conjuntamente entre todas-os el proyecto desde hace meses, alegando que no lo ve claro. Ello evidencia la necesidad emergente de institucionalizar el ApS. Por esto la importancia y relevancia del reciente nacimiento de la Asociación de ApS en la Universidad de Cádiz por el grupo de investigación HUM230.

Respecto a las potencialidades de este trabajo, se ha interrelacionado una fundamentación teórica enlazando una propuesta pedagógica llevándola a la práctica. Ello ha permitido poner en disonancia sentimientos, pensamientos y actuaciones pedagógicas, integrando, repensando y reelaborando durante todo el proceso para promover una pedagogía que abogue por la justicia social.

Este trabajo ha permitido la elaboración de un proyecto conjuntamente con toda la comunidad, partiendo de necesidades reales que ellas-os mismas-os han detectado, proponiendo propuestas de mejora, implementándolas y evaluándolas, pues pone en valor al docente, no como mero transmisor de conocimiento, sino como dinamizador de todo lo que acontece en el entorno siendo el alumnado agentes activos de todo el proceso de aprendizaje y desarrollo.

Tras la implementación del proyecto, la autora de este trabajo, ha podido vislumbrar diversos aprendizajes. Tales como tener que defender el proyectos, no solo en el grupo-clase sino en distintos entornos que antes no había tenido la oportunidad de experimentar -instituciones, entidades, asociaciones, colectivos y demás-. Además de aprender a dinamizar y coordinar un gran ratio de personas de diversos contextos, en el que la construcción del proyecto sea conjuntamente, culminando con una puesta en acción de calidad, evaluando todos los agentes implicados el proceso.

También ha aprendido a gestionar y movilizar recursos para que se entienda y atienda a la diversidad y así se pueda llevar a cabo el proyecto de manera justa y de calidad. Además de aprender aspectos que nunca antes había realizado como: elaboración de presupuesto (ANEXOII), nota de prensa, uso accesible de las TIC- como el blog realizado para visibilizar todo el proceso y como canal de difusión y participación (evidencia I)-.

Otro aspecto que se ha podido aprender gracias al ApS "Grafiteando", es que este proyecto ha abierto otras oportunidades que antes no había tenido acceso. Pues la persona que suscribe este trabajo ha debido realizar un artículo para el VI Congreso Nacional y I Congreso Internacional de Aprendizaje y Servicio Universitario que se ha realizado en Granada los días 28, 29 y 30 de Mayo de 2015. (ANEXOIII)

Por todo lo expuesto, se ha aprendido a diseñar, implementar y evaluar un proyecto construido conjuntamente por toda la comunidad en sentido amplio como agente dinamizador sociocultural, aprendiendo a trabajar colaborativamente con los diferentes profesionalidad de distintas instituciones, asociaciones, colectivos y enseñar al alumnado el aprendizaje cooperativo haciendo, sintiendo y trasformando el contexto en un lugar más justo, equitativo y accesible.

Como el ApS no es entendido como una secuencia lineal sino en espiral en el que continuamente se está indagando, surge otra necesidad. Pues en el VI Congreso Nacional y I Internacional de Aprendizaje y Servicio Universitario se pudo evidenciar la necesidad de una Movilización estudiantil para que la esencia del ApS no se desvirtúe. Como señalan (García y Cotrina, 2015)

"es una apuesta por construir y divulgar conocimiento desde un proceso de abajo arriba, desde quienes participan de la lógica y la vivencia del Aprendizaje y Servicio, desde la voz, fuera cual fuera el registro de la misma, de quienes quisieran...participar de este proyecto convertido así en empeño colectivo."

Es por ello que al alumnado de la UCA nos surge la necesidad de organizarnos para el VII Congreso Nacional y II Internacional de Aprendizaje y Servicio Universitario en Santiago de Compostela el próximo octubre de 2016 para aclamar con nuestras voces la ESENCIA del ApS.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barton, L. (2006). *La posición de las personas con discapacidad. ¿Qué celebrar y por qué celebrarlo? ¿cuáles son las consecuencias para los participantes?*. En Bragna, P. (ed) *Visiones y revisiones de la discapacidad*. México. Fondo de Cultura Económica, 123-136.
- Battle, R. (2011). ¿De qué hablamos cuando hablamos de aprendizaje y servicio? *Revista Crítica*, 972, 1-16.
- Dyson, A., Howes, A., & Roberts, B (2004) What do we really know about inclusive schools? A systematic review of the research literature. En D. Mitchell (Ed.), *Special educational needs and inclusive education: major themes in education*. London: Routledge.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Index inclusión*. Bristol: CSIE.
- Booth, T, Ainscow, M y Kingston, D (2006): "Index Para la Inclusión: Desarrollo del juego, el aprendizaje y la participación en Educación Infantil". CSIE. Reino Unido.
- CAST(2008). Universal Design for learning 1.0. Wakefield, M.A. revisión castellana para uso en los estudios de Magisterio. UAM. Recuperado de <http://UDLguidelines.wordpress.com>
- Echeita, G. y Verdugo, M.A. (Coord.)(2004). *La Declaración de Salamanca sobre Necesidades Educativas Especiales diez años después. Valoración y prospectiva*. Salamanca: INICO
- Freire, P. (1997): *Pedagogía de la Autonomía*. Ed. SIGLO XXI. México.(24-25)
- García, M. y Cotrina M. (2015). Aprendizaje y Servicio en la formación del profesorado: Haciendo efectiva la responsabilidad social y el compromiso ético. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado* 19 (1), 1-6.
- García, O. García, M. Ibarra, M. y Rodríguez, G. (2000). Estudio comparativo de acciones formativas para jóvenes mediante un proceso de evaluación ex-post, en el contexto de las iniciativas comunitarias de empleo. *Revista de Investigación educativa*, 18 (2), 627-637.
- García, M. y López, R. (2012). Explorando, desde una perspectiva inclusiva, en el uso de las TIC para atender a la diversidad. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(1), 277-292.
- Hernández, C., Larrauri, J. y Mendia, R. (2009): Aprendizaje y servicio solidario y desarrollo de las competencias básicas. *Fundación Zerbikas*. Guía Zerbikas 2.

- Mendia, R. (2012a): Aprendizaje y servicio solidario: Un proyecto integrado de aprendizaje. *Fundación Zerbikas*. Guía Zerbikas 5.
- ONU (1993). Normas Uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad. Recuperado de: <http://www.un.org/esa/socdev/enable/dissres0.htm>
- Pérez Gómez (2007). La naturaleza de las competencias básicas y sus aplicaciones pedagógicas. Santander: Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria.
- Puig, J. M.^a (Coord.) (2009). *Aprendizaje servicio (ApS). Educación y compromiso cívico*. Barcelona: Graó.
- Puig, J.M.; Batlle, R. Bosch, C. y Palos, J. (2006). *Aprendizaje - Servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona: Octaedro.
- Puig, J.M., Martí, X y Batlle, R. (2008). *Cómo iniciar un proyecto de aprendizaje servicio solidario. Guía Zerbikas, nº 1*. Bilbao: Fundación Zerbikas.
- Puig, J.M. y Palos, J. 2006. Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. Cuadernos de Pedagogía. Pp 60-63.
- Torres González, J.A. (Coords.) (1998): Educación Especial. Una perspectiva organizativa y profesional. Madrid: Pirámide.
- UNESCO (1994). Informe Final. Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad. Madrid: UNESCO/Ministerio de Educación y Ciencia, 3-6.
- UNESCO (2000). Foro Mundial sobre Educación, 2000. Marco de Acción de Dakar. Senegal, 6.
- Zerbikas Fundazioa (2014): Zerbikas: 5 años de Aprendizaje y Servicio Solidario. Gobierno Vasco.

WEBS CONSULTADAS

- Adaptacionescurriculares.com/Otras%252012.pdf. Consultada el 28/05/2015
- Aprendizajeservicio.net. Página de la Red Nacional de ApS. Consultada el 08/06/2015
- Proyectos.uca.es/aps. Consultada en 08/06/2015
- Sprayplanet.com. Consultada en 04/04/2015
- Zerbikas.es. Página de la Fundación Zerbikas. Consultada el 01/06/2015

7. ANEXOS

7.1. ANEXO I: Documento de compromiso del Proyecto "Grafieando"³

"DATOS DEL PROYECTO":

"TÍTULO DEL PROYECTO": Grafieando

PERSONAS QUE CONFORMAN EL EQUIPO:

ALUMNA EN PRÁCTICAS, ACOMPAÑANTE DEL PROYECTO: Esther Ana González Souto

CENTRO/ENTIDAD DONDE SE REALIZA EL PROYECTO:

"PERSONA DE CONTACTO": Esther Ana González

Souto

"E-MAIL": Esther.gonzález@souto@alum.uca.es

"TELÉFONO":

COMPROMISO de Proyecto

"A través de este documento,
los-as **personas** firmantes se comprometen":

- 1) "A informar al centro/entidad en relación con el contenido de su proyecto y de la metodología ApS en sí, contribuyendo a su difusión."

³Adaptado de: Diseños de Proyectos de Aprendizaje y Servicio de proyectos.uca.es/aps:
http://maykagarcia.wix.com/aps_uca (08/06/2015)

- 2) "A realizar una aportación en forma de SERVICIO SOLIDARIO para transformar una realidad socioeducativa que presenta una necesidad."
- 3) "A la finalización del PROYECTO antes de...."

FIRMA DE LOS COMPONENTES

La **alumna en prácticas acompañante** se compromete:

- 1) "Al asesoramiento al equipo en forma de andamiajes pedagógicos."
- 2) "A la utilización de los resultados del proyecto exclusivamente para fines de investigación y a la difusión de la experiencia."
- 3) "A proporcionar al centro/entidad las aclaraciones y explicaciones que precisen."

FIRMA DE LA ALUMNA EN PRÁCTICAS

"El **centro/ entidad receptora** del proyecto DECLARA que conoce y acepta el desarrollo del proyecto en su contexto."

"FIRMA DE LA PERSONA RESPONSABLE"

7.2. ANEXO II: Presupuesto proyecto "Grafitendo"

PRESUPUESTO TOTAL:			
Materiales	402,65 Euros	Dirección	187,65Euros
		Alumnado	15Euros
		parte del beneficio de las chapas	
		Ayuntamiento	200Euros
Mano de Obra	250Euros	AMPA	185Euros
		Alumnado	65euros
		Parte del beneficio de las chapas	
Total	652,65 Euros (Iva Incluido)		

✚ **Presupuesto de los materiales necesarios por parte de la DIRECCIÓN y parte del beneficio de la venta de chapas por el ALUMNADO:**

AEROSOL:

*MONTANA HARDCORE2:

*Precio unidad: 3,05Euros.

- Azul patagonia: 2 unidades
- Azul glaciar: 2 unidades
- Azul planeta: 2 unidades
- Azul avatar: 3 unidades
- Violeta geisha: 3 unidades
- Flamingo: 4 unidades
- Magenta: 3 unidades
- Rojo Akari 4 unidades
- Rojo Buda: 4 unidades
- Rojo colorado: 4 unidades
- Amarillo medio: 2 unidades
- Mango: 4 unidades
- Naranja: 3 unidades
- Naranja calcuta: 3 unidades
- Negro: 4 unidades
- Blanco: 3 unidades

PRECIO TOTAL MONTANA HARDCORE 2: 53 unidades (161, 65Euros)

*MONTANA94:

*Precio unidad: 3,40Euros

-Negro: 3 unidades

-Blanco: 2 unidades

PRECIO TOTAL MONTANA 94: 5 unidades (17Euros)

*BOLSA 100 Difusores FAT CAP: 1 unidad (12Euros)

*BOLSA 100 Difusores UNIVERSAL CAP: 1 unidad (12Euros)

PRECIO TOTAL BOLSAS DIFUSORES: (24Euros)

PRECIO TOTAL PRESUPUESTO PARA MATERIALES POR PARTE DE LA DIRECCIÓN Y PARTE DE BENEFICIO DE LA VENTA DE CHAPAS POR EL ALUMNADO: 202,65 Euros (Iva Incluido). En los que Dirección aporta 187,65 Euros (Iva Incluido) y el Alumnado 15 Euros (Iva Incluido).

**Nota: Todos estos materiales han sido consultados su precio en la siguiente página:
<http://www.sprayplanet.com>. (04.04.2015)*

2. Presupuesto de los materiales necesarios por parte del AYUNTAMIENTO:

*MONTANA HARDCORE2:

*Precio unidad: 3,05 Euros (Iva incluido).

-Azul patagonia: 5 unidades

-Azul glaciar: 5 unidades

-Azul planeta: 5 unidades

-Azul eléctrico: 5 unidades

-Azul oscuro: 5 unidades

-Magenta: 4 unidades

-Rojo Akari 4 unidades

-Rojo Buda: 5 unidades

-Rojo colorado: 5 unidades

-Amarillo medio: 3 unidades

PRECIO TOTAL MONTANA HARDCORE 2: 45 unidades (137,25Euros)

***PINTURA PLÁSTICA Y RESTO DEMATERIALES:**

-PINTURA PLÁSTICA 15 L Exterior BLANCA: 1 Unidad. (15Euros)

-Cubeta plástico 10L Rulo pluma cubeta: 2 unidades (8Euros)

- Cubeta plana 23x30 Rulo pluma cubeta: 2 unidades (4,10Euros)
- Rodillos 11cm: 4 rodillos: (8Euros)
- Set de paletinas económico: 2 Set: (8Euros)
- Cinta de carroceros: 3 Rollos de cinta: (6Euros)
- Guantes: 2 caja de guantes de latex: (6Euros)
- Colorante Azul 250ml: 1 Unidad (2,50euros)
- Colorante Amarillo 250ml: 1 Unidad (2,50euros)
- Colorante Rojo 250ml: 1 unidad (2,50euros)

PRECIO TOTAL PINTURA PLÁSTICA Y RESTO DE MATERIALES:(62,60Euros)

PRECIO TOTAL PRESUPUESTO PARA MATERIALES POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO: 200 Euros (Iva Incluido)

**Nota: Todos estos materiales exceptuando la pintura plástica, los rodillos y el resto de materiales que no constituyen AEROSOL o DIFUSORES han sido consultados su precio en la siguiente página:
<http://www.sprayplanet.com>. (04/4/2015)*

3. Presupuesto de la mano de obra del grafitero por parte del AMPA y parte del beneficio de la venta de chapas por el ALUMNADO

- Taller 5 horas: (50Euros)
- Graffiti:
- . Contorno 5 horas: (50Euros)
- . Rellenar diseño 10 horas: (100Euros)
- . Perfeccionar diseño 5 horas: (50Euros)

PRECIO TOTAL PRESUPUESTO PARA MANO DE OBRA DEL GRAFITERO POR PARTE DEL AMPA Y PARTE DE LOS BENEFICIOS DE LA VENTA DE CHAPAS POR EL ALUMNADO: 25 horas a 10 Euros la hora 250 Euros (Iva Incluido). En los que el AMPA aporta 185 Euros (Iva Incluido) y el Alumnado 65 Euros (Iva Incluido).

4. Presupuesto beneficios de la venta de chapas por parte del alumnado

- 250 chapas cuestan elaborarlas en el Colectivo de CEPA: (65 Euros) Se venden:
- .210 chapas: 1 Unidad (0,50 Céntimos) 210 Unidades (105Euros)
- .40 chapas: 1 Unidad (1 Euro) 40 Unidades (40Euros)
- .Total 250 chapas vendidas: (145Euros)
- Beneficio de las chapas:

Chapas vendidas hacen un total de 145 Euros menos 65 Euros que hancostado
.Total beneficio de las chapas: (80Euros)

PRECIO TOTAL PRESUPUESTO DE BENEFICIO DE VENTA DE CHAPAS: 80 Euros (Iva incluido). En los que irán destinado 65 Euros (Iva Incluido) para pagar parte de la mano de obra del grafitero y 15 Euros (Iva Incluido) para pagar parte de los materiales necesarios para la elaboración del graffiti.

PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO DEL GRAFFITI PARA EL CENTRO:

-Materiales costeado por parte de la Dirección y parte del beneficio obtenido de la venta de chapas por el alumnado: **202,65 Euros (Iva Incluido)**. En los que Dirección aporta **187,65 Euros (Iva Incluido)** y el Alumnado **15 Euros (Iva Incluido)**.

-Materiales costeados por parte del Ayuntamiento: **200 Euros (Iva Incluido)**

-Mano de obra del grafitero costeado parte por el AMPA y parte del beneficio obtenido de la venta de chapas por el alumnado: **250 Euros (Iva Incluido)**. En los que AMPA aporta **185 Euros (Iva Incluido)** y el Alumnado **65 Euros (Iva Incluido)**.

PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO DEL GRAFFITI PARA EL IES CORNELIO BALBO: 652,65 Euros (Iva Incluido).

Construyendo paredes dialógicas a través del Aprendizaje y Servicio en Formación Profesional de Educación Infantil

Esther Ana González Souto

Departamento de Didáctica. Universidad de Cádiz. Facultad de Ciencias de la Educación. Avda. República Saharaui/s/n Campus de Puerto

Real.

esthergonzalezsouto@alum.uca.es

RESUMEN

Este trabajo desarrolla una experiencia para dar respuesta a las problemáticas que se detectaron en un centro de Cádiz. Se partió de la necesidad de dar a conocer el centro reivindicando su carácter público, su identidad y las distintas alternativas educativas que ofrece, realizando un graffiti construido conjuntamente por la comunidad educativa. La finalidad del proyecto era potenciar el trabajo cooperativo, concretamente del alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil. Articulaba aprendizajes donde el alumnado se sumergiría en la importancia de los movimientos sociales empleando las TIC de manera justa y accesible. Este proyecto apuesta por una propuesta de aprendizaje y servicio para caminar hacia una educación inclusiva en la que se atiende a la diversidad partiendo de necesidades reales del entorno.

Palabras claves: Aprendizaje-Servicio; Diversidad; Inclusión; TIC.

ABSTRACT

This paper develops an experience to address the problems that were found in a center of Cadiz. It began with the need to publicize the center claiming their public, their identity and the different educational alternatives offered, making a graffiti built jointly by the educational community. The purpose of the project was to enhance the cooperative work, specifically of students in junior kindergarten Vocational Training. Articulated learning where students would plunge into the importance of social movements using ICT fair and accessible. This project aims a proposed service- learning to walk towards inclusive education in which it takes diversity based on real needs of the environment

Keywords: Service-Learning, diversity, inclusion, ICT

Modalidad de presentación: Póster

1. INTRODUCCIÓN

En líneas generales, el proyecto de Aprendizaje y Servicio Solidario que se pretende desarrollar, se trata de un Trabajo Fin de Máster en la titulación de Máster de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Escuela de Idiomas (MAES) en la especialidad de Orientación de la Universidad de Cádiz. Esta propuesta es relevante y pertinente ya que consiste en una investigación bibliográfica y el diseño de una propuesta didáctica que contribuye a dar respuesta a las problemáticas que se han podido observar en un centro de Cádiz, donde la que suscribe este trabajo ha realizado sus prácticas del MAES de servicios a la comunidad, durante el curso académico 2014/15. Éste parte de la necesidad detectada por el alumnado de que su centro está muy estigmatizado debido al desconocimiento del centro y dónde está ubicado. Todo ello llevó a poner en marcha un proyecto de innovación docente, para así dar respuesta a esta necesidad emergente, intentando una congruencia entre sentimientos, pensamientos y actuaciones pedagógicas. Pues solo podemos conseguir una transformación educativa y por consiguiente social analizando la realidad, planificando las acciones, poniendo en marcha nuestros sueños y celebrándolo toda la comunidad.

Como señala (Rovira y Palos, 2006) el Aprendizaje y Servicio es una propuesta socioeducativa innovadora, pero al mismo tiempo sus componentes son familiares y conocidos por todos/as: por una parte el servicio voluntario a la comunidad y por otra el aprendizaje de conocimientos, habilidades y valores que se desarrollan en la escuela y/o instituciones educativas no formales. No obstante, la novedad no reside en cada una de sus partes, sino es vincular estrechamente servicio y aprendizaje en una sola actividad socioeducativa bien articulada y coherente. Es decir se le da la oportunidad a la comunidad de transformar una situación problemática en un potencial de aprendizaje poniendo una puesta en acción al servicio de la comunidad. Como señalan García y Cotrina (2015, p.2)

es una apuesta por construir y divulgar conocimiento desde un proceso de abajo arriba, desde quienes participan de la lógica y la vivencia del Aprendizaje y Servicio, desde la voz, fuera cual fuera el registro de la misma, de quienes quisieran...participar de este proyecto convertido así en empeño colectivo.

Por tanto, el Aprendizaje y Servicio Solidario (APSS) es una pedagogía libertadora siendo su práctica crítica y transformadora, es una cuestión de presente, es decir resuelve problemas inmediatos, además centra siempre su mirada en el contexto para que éste sea estimulante y proyecte a ciudadanas-os críticas-os, tolerantes, solidarias- os que busquen la libertad en base al amor y feliz de todas-os. Es importante mencionar que no se trata de una acción de voluntariado, pues supone un proceso bien definido -no entendido de manera lineal- sino en espiral, siendo su proceso el siguiente: análisis social del profesorado y alumnado a un entorno real, propuesta de ideas, planificación de la acción, intervención en el entorno, evaluación y celebración. Es decir, es un proyecto de investigación transformador, por lo tanto el APSS es una metodología emancipadora, por todo esto se puede apreciar cómo se interrelaciona de manera directa con la educación inclusiva, pues proyecta a ciudadanas-os críticas-os, libres y que sepan convivir en espacios con y junto a las-os demás respetando en el medio donde convivimos.

2. DESCRIPCIÓN

Este proyecto se lleva a cabo en un Instituto de Educación Secundaria que se encuentra ubicado en Cádiz en un barrio del centro histórico de la ciudad. Como se contempla en el Proyecto Educativo del Centro, éste es bastante reciente, aproximadamente tiene unos 7 años. Su origen es debido a que las infraestructuras de dos Institutos de esta zona estaban bastante deterioradas por ello ambos institutos se fusionaron y conforman el nuevo centro. La intervención se lleva a cabo concretamente con el alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil, aunque los talleres están destinados a toda la comunidad en sentido amplio - como conserjes, personal de cafetería y mantenimiento, bibliotecaria del centro, asociaciones, Universidad de Cádiz, entre otras -. El contexto en el que se va a llevar a cabo el proyecto es un entorno con un índice socioeconómico de las familias del alumnado de Enseñanza Secundaria Obligatoria, y por ende de Bachillerato medio-bajo, aunque dentro de nuestro alumnado hay determinados casos de familias con un índice socioeconómico bajo que provienen de los barrios más populares de la ciudad. Respecto las familias del alumnado de Formación Profesional se puede observar que alumnado provienen de diferentes localidades de la Provincia de Cádiz siendo su índice socioeconómico medio-alto.

Este proyecto surge de una necesidad que detectó el alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil durante el periodo de prácticas del MAES de Servicios a la Comunidad de la persona que suscribe este trabajo. En este periodo observaron la necesidad que el centro no es conocido por su nombre, sino por su ubicación y que muchas personas no sabían de su existencia porque parece el centro el polideportivo colindante. Además dispone de multitud de oportunidades educativas públicas que ignora la comunidad en sentido amplio cómo es la Formación Profesional. También se ha de decir que el centro está muy estigmatizado por su ubicación, por todo ello se decidió conjuntamente que las paredes del centro "hablaran" a través del arte reivindicando que es un centro público, su identidad y las distintas alternativas educativas. Por tanto la finalidad de la propuesta era fomentar el trabajo cooperativo de la comunidad, concretamente del alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil. Además de desarrollar aspectos del ámbito académico como es que el alumnado se concienciara de la importancia de los movimientos sociales para promover transformaciones sociales empleando las TIC de manera justa y accesible.

El servicio se concretó en llevar a cabo un proyecto construido conjuntamente por la comunidad, donde la diversidad era fuente de enriquecimiento mutuo creando vínculos de interdependencia positiva en la que la participación de todas-os era ingrediente esencial y que ésta sea con valores solidarios. Para ello se emplearía los talleres como espacios de convivencias de la comunidad transformando el entorno, generando prácticas educativas innovadoras, promoviendo valores que caminen hacia la inclusión como los aprendizajes para la comunidad del movimiento sociales a través del arte grafitero y la importancia de las TIC accesibles para todas-os.

Por tanto el proyecto se base en la diversidad como fuente de enriquecimiento mutuo y los talleres de graffitis como motor trasformador educativo y social.

Para ello ha sido necesario construir conjuntamente alianzas en el entorno, en el caso de esta proyecto se ha contado con: Ayuntamiento de Cádiz, Universidad de Cádiz (UCA), Colectivo de Prevención inserción Andaluza (CEPA) y Asociación TUBE España. Se proseguirá con una tabla en la que consta la participación de todas las personas que han intervenido de esta propuesta de innovación docente.

Tabla Nº1.

Comunidad implicada en el APSS.

Colectivos		Nº participantes	Características	
Centro Educativo	Alumnado	30	Alumnado de primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil	
	Profesorado	3	1 Tutor de prácticas 2 Profesores-as de Formación Profesional	
	AMPA	1	Presidenta del AMPA	
		Personal no docente	7	3 Conserjes 2 Personal cafetería del centro 1 Bibliotecaria
		Dirección	1	Directora
Colectivo CEPA		Responsables	4	3 Responsables del colectivo 1 Usuario (grafitero)
		Usuario		
Ayuntamiento de Cádiz			1	Concejal Delegado de Educación y Universidad de Cádiz
Universidad d Cádiz		Alumnado	6 2	60 alumnas-os de Grado de Magisterio de Educación Infantil 2 docentes
		Profesorado		
Asociación Tube España			1	Presidenta de la Asociación

Respecto a los aprendizajes, se llevó a cabo como una actividad transversal para el primer ciclo de Formación Profesional de Educación Infantil, en el que se interrelacionó con una intervención en el que se realizaba una acción al servicio de la comunidad. En el siguiente gráfico se podrá observar las diferencias entre los aprendizajes educativos y el servicio a la comunidad y cómo ambos están íntimamente ligados.

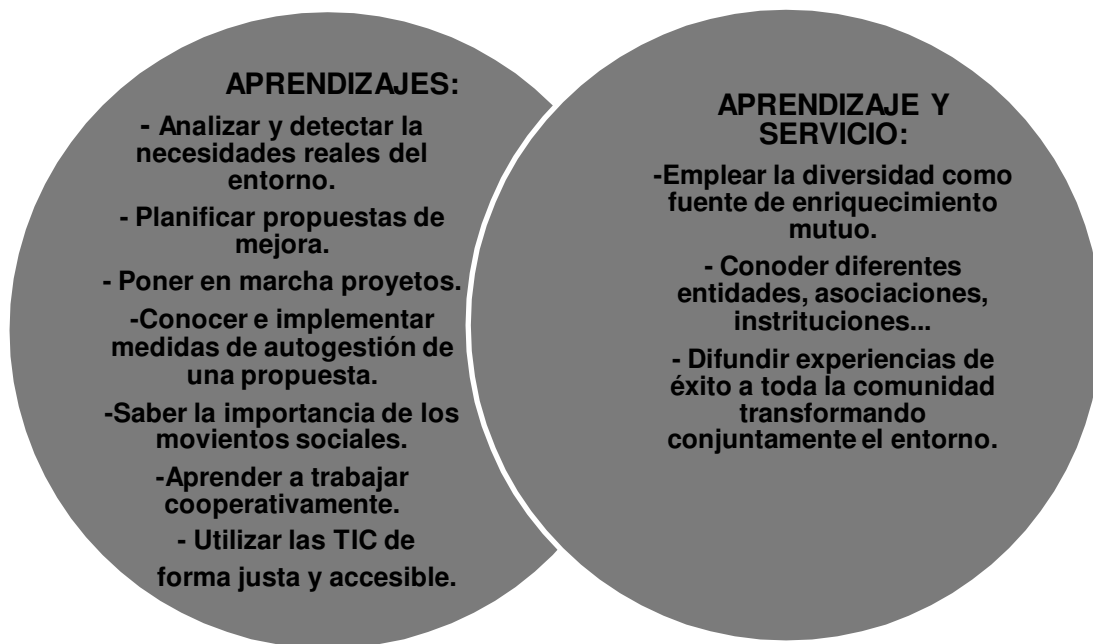


Figura 1. Diferencias y similitudes entre el Aprendizaje y el Servicio

Las diferentes fases que se desarrollaron en el proyecto, siguieron la lógica del Aprendizaje y Servicio Solidario (Puig, J.M., Martí, X y Batlle, R., 2008) y articularon las propuestas de actividades que se relacionan a continuación.

Tabla N°2.

Comunidad implicada en el APSS.

	FASES	ACTIVIDADES Y PRODUCTOS
SEMANA 1	Análisis de la realidad Propuestas de ideas	Asamblea Detectando necesidades Buscando soluciones } Lluvia de ideas
SEMANA 2	Planificación del proyecto	¿Cómo nos organizamos? ¿Cómo nos autogestionamos? } Producto II: Mural. Lluvia de ideas.
SEMANA 3	Acción	Talleres ¿Qué es el APSS? El movimiento grafitero Boceto graffiti. Producto IV: Boceto. Elaboración nota de prensa. Producto V. } Producto III: Blog.
SEMANA 4	Acción	Grafiteando. Producto VI: Mural Nos visitan los medios de comunicación. Producto VI: Videos Visitamos la UCA. Producto VI: Videos
SEMANA 5	Evaluación.	Reuniones Análisis de la Información Elaboración de informes
SEMANA 6	Celebración	Celebración del APSS

3. ANÁLISIS

Esta propuesta configura el Trabajo Fin de Máster de la que suscribe este trabajo. Se ha dinamizado un proyecto en el que el alumnado ha detectado unas necesidades que ha intentado dar respuesta, a través de una propuesta pedagógica y un servicio como es el de construir conjuntamente paredes dialógicas desde el arte. Este centro no era conocido por su nombre, sino por su ubicación. Parecía parte del polideportivo colindante y que por la zona en la que se encuentra el centro, y éste estaba estigmatizado por la comunidad. El objetivo era ofrecer una propuesta que permitiese promover la identidad del centro y se divulgara a través de buenas prácticas educativas que transformaran la visión que tiene la comunidad del centro. Durante la construcción del proyecto, se ha podido apreciar cómo se han podido desmontar ciertos estereotipos, pudiendo demostrar que las-os adolescentes se involucran en

actividades del centro, construyendo conjuntamente proyectos con la colaboración diferentes asociaciones, colectivos e instituciones. Como docentes ha permitido vislumbrar como debe ser agente dinamizador sociocultural de toda la comunidad promoviendo la participación de todas-os, empoderando la voz de cada una-o de las-os participantes.

Referente al logro de los objetivos de la experiencia del APSS, el análisis que se lleva a cabo, es cómo otras realidades educativas son posibles en el que toda la comunidad puede construir un proyecto colectivamente, donde todas las aportaciones son valiosas, observando que sin la participación de todas-os no sería posible haber conseguido un proyecto de carácter social.

Pero también es necesario dejar constancia que el final de este proyecto no fue el esperado, pero fue el que tenía que ser. La directora del centro después de haberlo aprobado hacía dos meses y que todas las personas implicadas le hubieran dedicado tiempo, ganas, trabajo e ilusión, lo paralizó de manera unilateral a menos de una semana de comenzar los talleres. Todas los agentes comprometidos visibilizaron su desacuerdo e incluso en el consejo escolar - la persona que suscribe este trabajo trasladó el sentir de la comunidad de que les parecía una medida antidemocrática, puesto si se había aprobado y construido conjuntamente el proyecto, esa decisión debía haberla tomado todas las personas que forman parte y no la directora desde una posición jerárquica -. Después del exponer el sentir general, la directora trasladó que se había equivocado por haber tomado una decisión tan precipitada sin haber contado con todas las partes implicadas. Por lo que se demuestra la necesidad palpable de institucionalizar el APSS para que tenga cobertura en el Delegación Territorial de Educación de Cádiz, ampliando así el ratio de responsabilidad social universitaria y acción solidaria en nuestro entorno y puedan apoyar activamente APSS que se estén llevando a cabo o deseen realizar.

4. PARA SEGUIR PENSANDO

La implantación de este proyecto a nivel profesional de la que suscribe este trabajo, ha permitido un aprendizaje bidireccional con todos los agentes implicados, además de tener que defender el APSS no solo en el grupo-clase, sino en diversos entornos que nunca antes había tenido la oportunidad y realizar aspectos que antes no había desarrollado, como una nota de prensa, presupuestos, coordinar diferentes colectivos e instituciones, movilizand recursos de manera justa y equitativa para transformar conjuntamente el entorno educativo y por consiguiente social. A nivel personal ha generado diversos sentimientos y emociones durante todo el proceso - al principio, alegría e incertidumbre; durante el proceso, ilusión y satisfacción; y en la recta final un sentir de sin sabores amargos al palpar la opresión de la dirección del centro y dulces cargados de libertad cuando las voces de toda la comunidad visibilizan todo lo sucedido articulando una respuesta justa.

Por todo lo comentado se considera necesario promover experiencias de APSS en diferentes contextos para construir conjuntamente espacios más justos, equitativos, libres y estimulantes, en el que la voz de todos-as es esencial para promover una transformación educativa y social.

REFERENCIAS

- García, M. y Cotrina, M. (2015). Aprendizaje y Servicio en la formación del profesorado: Haciendo efectiva la responsabilidad social y el compromiso ético. Profesorado: *Revista de currículum y formación del profesorado* 19 (1), 1-6.
- Puig, J.M. y Palos, J. 2006. Rasgos pedagógicos del aprendizaje-servicio. Cuadernos de Pedagogía. Pp 60-63.
- Puig, J.M., Martí, X y Batlle, R. (2008). *Cómo iniciar un proyecto de aprendizaje servicio solidario. Guía Zerbikas, nº 1*. Bilbao: Fundación Zerbikas.

